

**KORUPCIJOS TIKIMYBĖS NUSTATYMAS
VŠĮ KLAIPĖDOS MEDICININĖS SLAUGOS LIGONINĖS MOKAMŲ ASMENS
SVEIKATOS PRIEŽIŪROS PASLAUGŲ TEIKIMO SRITYJE**

2021-09-28

1. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymu Nr. IX-904, Korupcijos rizikos analizės atlikimo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. spalio 8 d. nutarimu Nr. 1601, Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijomis, patvirtintomis Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2011 m. gegužės 13 d. įsakymu Nr. 2-170, siekdami nustatyti VŠĮ Klaipėdos medicininės slaugos ligoninės (toliau – ligoninė arba įstaiga), kurios steigėja yra Klaipėdos miesto savivaldybė (toliau – savivaldybė), veiklos sritis, kuriose galimai egzistuoja įstaigų veiklą veikiantys išoriniai ir (ar) vidiniai ir (ar) individualūs rizikos veiksniai, galintys sudaryti galimybes atsirasti korupcijai, įstaigoje buvo atliktas korupcijos tikimybės (toliau – KT) nustatymas mokamų asmens sveikatos priežiūros paslaugų teikimo srityje.

2. Atsakingas asmuo už korupcijos prevenciją yra vyr. gydytojos pavaduotojas Algimantas Liutkus: el. p. liutkimantas@gmail.com, tel.: 8 698 77993, kuris nėra susijęs su ligoninėje teikiamomis mokamomis paslaugomis.

3. Korupcijos tyrimą atliko vyr. gydytojos pavaduotojas Algimantas Liutkus: el. p. liutkimantas@gmail.com, tel.: 8 698 77993, kuris nėra susijęs su ligoninėje teikiamomis mokamomis paslaugomis. Mokamų paslaugų teikimo procese šis darbuotojas nedalyvauja.

4. Analizuotas laikotarpis už 1 metus: 2020 m. spalio mėn. - 2021 m. rugsėjo mėn., pateikiant statistinius duomenis ir vertinant situaciją pagal vertinimo metu galiojusius teisės aktus.

5. Ši veiklos sritis vertinta vadovaujantis *Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo klausimynu*, patvirtintu Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2011 m. gegužės 13 d. įsakymu Nr. 2-170¹, kurio pagalba nustatyta, kad Klaipėdos medicininės slaugos ligoninėje **mokamų asmens sveikatos priežiūros paslaugų teikimo sritis priskirtina prie srities, kurioje galima didelė² korupcijos pasireiškimo tikimybė, žr. 1 lentelė.**

1 lentelė. Korupcijos pasireiškimo tikimybė Ligoninėje mokamų asmens sveikatos priežiūros paslaugų teikimo srityje, vadovaujantis Korupcijos prevencijos įstatymo 6 str. 4 dalyje numatytais kriterijais, ji egzistuoja.

	(adaptuoti³) Korupcijos prevencijos įstatymo 6 str. 3 dalyje numatyti kriterijai	Taip / Ne *
	<i><... Valstybės ... įstaigos veiklos sritis priskiriama prie sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, jeigu atitinka vieną ar kelis iš šių kriterijų></i>	
1.	Padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika:	
1.1.	<i>Įstaigoje / veikloje</i>	Ne
1.2.	<i>Mokamų paslaugų srityje, organizuojant ir vykdant</i>	Ne
2.	Pagrindinės funkcijos yra kontrolės ar priežiūros vykdymas:	
2.1.	<i>Įstaigos / veiklos</i>	Ne
2.2.	<i>Mokamų paslaugų teikimo</i>	Taip

¹ <https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/TAR.D7EDC15D339E>

² Įstaigos veiklos sritis priskiriama prie sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, jeigu atitinka vieną ar kelis iš Korupcijos prevencijos įstatymo Nr. IX-904 6 straipsnio 4 dalyje nustatytų kriterijų. (<https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/TAR.4DBDE27621A2/AeGwNWRfhL>)

³ Korupcijos prevencijos įstatymo 6 str. 4 dalyje numatyti kriterijai adaptuoti, kad atitiktų įstaigos veiklos specifiką, galima būtų pateikti išsamesnį vertinimą.

3.	Atskirų darbuotojų funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė reglamentuoti (išsamiai reglamentuoti – atsakymas „Ne“, neišsamiai – atsakymas „Taip“)*:	
3.1.	<i>Įstaigos darbuotojų</i>	Ne
3.2.	<i>Mokamų paslaugų organizavime ir vykdyme dalyvaujančių darbuotojų</i>	Ne
4.	Veikla yra susijusi su leidimų, nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ar apribojimu:	
4.1.	<i>Įstaigos veikloje</i>	Ne
4.2.	<i>Mokamų paslaugų srityje</i>	Ne
5.	Daugiausia priima sprendimus, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo:	
5.1.	<i>Įstaigos veikloje</i>	Taip
5.2.	<i>Mokamų paslaugų srityje, organizuojant ir vykdant</i>	Taip
6.	Naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija:	
6.1.	<i>Įstaigos veikloje</i>	Ne
6.2.	<i>Mokamų paslaugų srityje, organizuojant ir vykdant</i>	Ne
7.	Anksčiau atlikus korupcijos rizikos analizę buvo nustatyta veiklos trūkumų:	
7.1.	<i>Kitose įstaigos veiklos srityje</i>	Ne
7.2.	<i>Mokamų paslaugų srityje, organizuojant ir vykdant</i>	Ne

* Atsakymai „Taip“ sumuojami. Sumuojami atsakymai tik vertinant mokamų paslaugų sritį. Žr. 8 punktą

Detalus vertinimas pateikiamas **1 priede**, kurio klausimynas parengtas vadovaujantis Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijose pateiktu klausimynu⁴.

6. Tam, kad įvertinti koks yra realus korupcijos rizikos laipsnis vertinamoje Ligoninės veiklos srityje buvo išanalizuoti įstaigos teisės aktai, sprendimai:

- 6.1. Ligoninės įstatai;
- 6.2. Ligoninės vidaus tvarkos taisyklės;
- 6.3. Vyriausiojo buhalterio, kasininko ir apskaitininko pareigų instrukcijos;
- 6.4. Gydytojų pareigų instrukcijos;
- 6.5. Klaipėdos medicininės slaugos ligoninės mokamų asmens sveikatos priežiūros paslaugų teikimo ir apmokėjimo tvarkos aprašas.

7. Nustatyta, kad veikla, derinama su Ligoninės steigėju (savininku) ir Stebėtojų taryba. Todėl įvertinus aukščiau paminėta konstatuotina, kad nors nominaliai **pagal tris (žr. 1 lentelėje) iš septynių vertinimo kriterijų, reglamentuotų Korupcijos prevencijos įstatyme**, Ligoninės mokamų asmens sveikatos priežiūros paslaugų organizavimo ir vykdymo sritis yra priskiriama prie sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, realiai ši tikimybė yra sumažinama organizuojant ir įgyvendinant įstaigos veiklą ir sprendimų priėmimo, kontrolės procedūras.

8. Atliekant korupcijos tikimybės nustatymą, buvo atsižvelgta į Ligoninės Korupcijos prevencijos programą, buvo naudojami dokumentų ir statistinės analizės metodai, leidę nustatyti Ligoninės veiklos sričių atitiktis Korupcijos prevencijos įstatymo Nr. IX-904 6 straipsnio 4 dalyje nustatytiems kriterijams:

8.1. Padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika:

Per analizuojamąjį laikotarpį Ligoninės veikloje neužfiksuota Korupcijos prevencijos įstatymo Nr. IX-904 2 straipsnio 2 dalyje nurodytų korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų atvejų.

Taip pat neužfiksuoti teisės pažeidimai, už kuriuos numatyta administracinė ar kitokia teisinė atsakomybė, atvejai. Vykdam mokamų asmens sveikatos priežiūros paslaugų teikimą nebuvo susidariusių nepalankių situacijų.

8.2. Pagrindinės funkcijos yra kontrolės ar priežiūros vykdymas.

Mokamų asmens sveikatos priežiūros paslaugų kontrolė užtikrinama šiais būdais: atliekamas korupcijos tikimybės vertinimas, kartą metuose peržiūrimi organizaciniai rodikliai, stebimi nemokamų asmens sveikatos priežiūros paslaugų prieinamumo rodikliai.

2 lentelė. Ligoninės kontrolės įgyvendinimas mokamų asmens sveikatos priežiūros paslaugų teikimo srityje.

Nr.	Kontrolės forma / priemonės*	Taikoma / Netaikoma	Komentaras
1.	Reglamentuota mokamų ir nemokamų asmens sveikatos priežiūros paslaugų teikimo tvarka	Taikoma	Parengtas mokamų asmens sveikatos priežiūros paslaugų ir nemediciniųjų paslaugų teikimo, apmokėjimo apskaitos ir atskaitomybės tvarkos aprašas
2.	Aiškiai matomoje vietoje išskabinta informacija apie mokamas ir nemokamas asmens sveikatos priežiūros paslaugas, jų gavimo galimybes	Taikoma	Informacija talpinama tam skirtuose stenduose
3.	Mokamos asmens sveikatos priežiūros paslaugos teikiamos vadovaujantis mokamų paslaugų teikimą reglamentuojančių teisės aktų nustatyta tvarka	Taikoma	Nuolat vertinama išankstinės registracijos eilė
4.	Mokamos paslaugos teikimo faktas nurodomas gydymo stacionare ligos istorijoje	Taikoma	
5.	Mokėjimai už mokamas asmens sveikatos priežiūros paslaugas atliekami tik ligoninės buhalterijoje (išrašant grynųjų pinigų priėmimo kvitą) arba pervedant pinigus į Ligoninės sąskaitą elektroninių priemonių pagalba.	Taikoma	Kontrolę vykdo vyriausiasis buhalteris
6.	Mokamos paslaugos teikiamos tik tais atvejais, kai to nedraudžia teisės aktai	Taikoma	

8.3. Atskirų darbuotojų funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė yra reglamentuoti.

Per analizuojamąjį laikotarpį Ligoninės darbuotojų įgyvendinami uždaviniai, vykdomos funkcijos, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka buvo apibrėžtos vidaus teisės dokumentais. Nenustatyta atvejų, kad darbuotojai mokamų asmens sveikatos priežiūros paslaugų teikimo srityje, pažeistų teisės aktų nustatytus reikalavimus.

8.4. Veikla yra susijusi su leidimų, nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ar pribojimu.

Ligoninei nėra suteikti įgaliojimai išduoti leidimus, licencijas, suteikti nuolaidas, lengvatas ir kitokias papildomas teises ar atsisakyti jas išduoti arba sustabdyti, panaikinti jų galiojimą ar kitaip jas apriboti, taikyti teisės aktuose nustatytas kitas teisinio poveikio priemones, konstatuoti, nagrinėti teisės pažeidimus ir priimti sprendimus dėl teisinės atsakomybės priemonių taikymo.

Ši veikla nėra susijusi su mokamų asmens sveikatos priežiūros paslaugų teikimu įstaigoje.

8.5. Daugiausia priima sprendimus, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo.

Analizuojamu laikotarpiu Ligoninė priėmė savarankiškus sprendimus, susijusius, su mokamų asmens sveikatos priežiūros paslaugų organizavimu ir vykdymu. Šie sprendimai priimami savarankiškai ir nereikalauja papildomo derinimo su kitomis valstybės ar savivaldybės įstaigomis, nereikalauja kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo.

8.6. Naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija.

Ligoninė savo veikloje neturi sričių, kurios būtų susijusios su įslaptintos informacijos gavimu, naudojimu ir apsauga, o turima bei valdoma informacija nelaikytina valstybės ar tarnybos paslaptimi.

Ši sritis nėra susijusi su mokamų asmens sveikatos priežiūros paslaugų organizavimu Ligoninėje.

8.7. Anksčiau atlikus korupcijos rizikos analizę, buvo nustatyta veiklos trūkumų.

Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnyba (toliau – STT) nėra atlikusi korupcijos rizikos analizės Ligoninėje.

9. Pastebime, vien tai, kad veiklos sritis, pagal minėtą vertinimo kriterijų, jei nominaliai ir priskirtina prie sričių kuriose egzistuoja didelė korupcijos tikimybė, dar nereiškia, kad rizika yra reali ir ji yra nevaldoma.

10. Užtikrinant skaidrų mokamų asmens sveikatos priežiūros paslaugų organizavimo ir vykdymo procesą iki 2021-09-28 d. buvo atliktos šios priemonės:

10.1. Atliktas Ligoninėje teikiamų mokamų ir nemokamų asmens sveikatos priežiūros paslaugų teikimo vertinimas;

10.2. Parengta tvarka, reglamentuojanti mokamų ir nemokamų asmens sveikatos priežiūros paslaugų teikimą;

10.3. Viešai patalpinta informacija apie mokamų ir nemokamų asmens sveikatos priežiūros paslaugų teikimą;

10.4. Nuolat vertinama išankstinė pacientų registracija ir galimybės gauti paslaugas Ligoninėje.

**KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS NUSTATYMAS VŠĮ KLAIPĖDOS MEDICININĖS SLAUGOS LIGONINĖS
MOKAMŲ ASMENS SVEIKATOS PRIEŽIŪROS PASLAUGŲ TEIKIMO SRITYJE**

PRIEDAS Nr. 1. Įstaigos mokamų asmens sveikatos priežiūros paslaugų teikimo srities, kurioje egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo klausimynas⁵

Korupcijos prevencijos įstatymo 6 str. 3 dalyje numatyti kriterijai /		Komentaras
		Taip / Ne
Adaptuoti pagal Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijose pateiktą klausimyną ⁸		
1.	Padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veikla	Ne
1.1.	Kaip nustatytas korupcinio pobūdžio nusikalstamos veikos ir / ar kito tapataus pobūdžio, tačiau mažiau pavojingo teisės pažeidimo, už kurį numatyta administracinė, tarnybinė (drausminė) ar kitokia atsakomybė, faktas, vykdamas mokamų paslaugų teikimo įstaigoje (pvz.: teisėsaugos institucijai pradėjus ikiteisminį tyrimą, remiantis valstybinio audito ar savivaldybės kontrolieriaus, valstybės ar savivaldybės įstaigos vidaus ir / ar privačios audito įmonės audito išvadose, asmenų skunduose, žiniasklaidoje, kita pateikta informacija)?	Ne
1.2.	Ar informacija buvo pateikta valstybės tarnautojų ir juridinių asmenų registrams, ar nustatyti faktai buvo paviešinti? <i>(Jei į 1.1 klausimą atsakymas –taip, tai reikia atsakyti į šį klausimą).</i>	Ne
1.3.	Ar įstaigoje sudarytos galimybės įstaigos darbuotojams, kitiems asmenims kreiptis ir informuoti (taip pat ir anonimškai) įstaigos vadovus apie galimus korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų ir / ar kitų tapataus pobūdžio, tačiau mažiau pavojingų teisės pažeidimų, įstaigoje faktus, susijusių su mokamų paslaugų teikimu? Ar buvo gauta tokių pranešimų?	Taip
1.4.	Ar įstaigoje buvo atliktas tyrimas siekiant nustatyti, kokios įstaigos veiklą reglamentuojančių teisės aktų spragos, įstaigos vidaus kontrolės sistemos trūkumai ir kitos priežastys sudarė prielaidas šias neteisėtas veikas padaryti? Jei taip, kokios tyrimo išvados? <i>(Jei į 1.1 klausimą</i>	Ne

⁵ Adaptuotas ir parengtas vadovaujantis Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijomis, patvirtintomis Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2011 m. gegužės 13 d. įsakymu Nr. 2-177.

	<i>atsakymas –taip, tai reikia atsakyti į šį klausimą).</i>			
1.5.	Ar buvo imtasi priemonių teisinio reglamentavimo spragoms šalinti, įstaigos vidaus kontrolės sistemos efektyvumui didinti? Jei taip, kaip vertinate šių priemonių veiksmingumą? <i>(Jei į 1.1 klausimą atsakymas –taip, tai reikia atsakyti į šį klausimą).</i>	Ne	Kreipimosi nebuvo. Vykdomas nuolatinis vidaus teisės aktų monitoringas, harmonizuojant juos su bendraisiais teisės aktais.	
2.	Pagrindinės funkcijos yra kontrolės ar priežiūros vykdymas	Ne	Kontrolės ar priežiūros vykdymas nėra susijęs su mokamų paslaugų teikimu įstaigoje	
3.	Atskirų valstybės tarnautojų funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė yra reglamentuoti			
3.1.	Ar įstaiga priėmė mokamų paslaugų teikimo srities teisės aktus (įstaigos padalinių nuostatus, sudaromų komisijų ir pan. darbo reglamentus, darbuotojų pareigybių aprašymus ar nuostatus, kitus teisės aktus), reglamentuojančius atskirų darbuotojų (komisijų) uždavinius, funkcijas, darbo ir sprendimų priėmimo tvarką, principus, kriterijus, terminus ir atsakomybę?	Taip	Mokamų ir nemokamų paslaugų teikimo tvarka, darbuotojų, dalyvaujančių mokamų paslaugų teikimo srityje, pareigų instrukcijos.	
3.1.1.	Ar įstaigos darbuotojai pasirašytinai supažindinti su šiais teisės aktais?	Taip	Mokamų paslaugų teikimo srityje dirbantys darbuotojai supažindinti su savo pareigų instrukcijomis. Mokamų ir nemokamų paslaugų teikimo tvarka pristatyta ir aptarta gamybiniam susirinkime.	
3.2.	Ar priimant įstaigos mokamų paslaugų srities teisės aktus, reglamentuojančius atskirų darbuotojų (komisijų) uždavinius, funkcijas, atsizvelgta į teisės aktais nustatytus įstaigos (jos padalinio) uždavinius, funkcijas?	Taip	Visi įstaigos rengiami vidaus dokumentai derinami su teisės aktų reikalavimais.	
3.3.	Ar įstaigos priimtuose mokamų paslaugų srities teisės aktuose apibrėžti atskirų darbuotojų (komisijų) uždaviniai ir funkcijos yra pakankami įstaigos uždaviniams ir funkcijoms įgyvendinti?	Taip		
3.4.	Ar įstaigos priimti mokamų paslaugų srities teisės aktai užtikrina aiškų atskirų darbuotojų (komisijų) pavaldumą ir atskaitingumą?	Taip		
3.5.	Ar įstaigos priimti mokamų paslaugų srities teisės aktai reglamentuoja darbuotojų (komisijų) veiklos ir sprendimų priėmimo vidaus kontrolės (prevencinės, einačiosios ir kt.) procedūras?	Taip	Periodiškai atliekamas teikiamų mokamų paslaugų vertinimas.	
3.5.1.	Ar yra vykdoma mokamų paslaugų teikimo kontrolė?	Taip	Pacientas, pagedaudamas gauti mokamas paslaugas, kreipiasi į gydantį gydytoją (jei jis jau hospitalizuotas ir baigiasi nemokamų paslaugų laiko:arpis) arba priėmimo skyriaus vyresnįjį slaugytoją (jei ligonis hospitalizuotas	

			kitoje įstaigoje ir ten negauna mokamų paslaugų), kurie per vadovybės pasitarimą aptaria mokamų paslaugų teikimo galimybes (jei nėra pacientų norinčių gauti nemokamas paslaugas – leidžiama teikti mokamas paslaugas).
3.5.2.	Ar ji veiksminga? Kokie pažeidimai buvo nustatyti ir pašalinti, vykdant mokamų paslaugų kontrolę?	Taip/ne	Vykdoma kontrolė veiksminga. Pažeidimų nenustatyta.
3.7.	Ar įstaigoje priimtas darbuotojų etikos / elgesio kodeksas?	Taip	
3.7.1.	Jei taip, kaip vykdoma šio kodekso nuostatų įgyvendinimo / laikymosi kontrolė?	Taip	Kodekso nuostatų laikymosi kontrolė yra pavesta vyr. gydytojo pavaduotojui. Užfiksavus nusižengimą kodekso nuostatoms, organizuojamas nusižengimo svarstymas.
3.8.	Ar mokamų paslaugų srities teisės aktai periodiškai peržiūrimi?	Taip	
3.8.1.	Ar vykdomas nustatytų mokamų paslaugų srities teisinio reglamentavimo spragų ar kolizijų taisymas?	Taip	Vykdoma, kai/jei nustatoma.
3.8.2.	Ar įstaigoje priimti teisės aktai reglamentuojantys mokamų paslaugų vykdymą?	Taip	
3.8.3.	Ar įstaigos priimtuose teisės aktuose išsamiai ir tiksliai apibrėžtos mokamas paslaugas vykdančių subjektų teisės ir pareigos?	Taip	
3.8.4.	Ar šioms subjektams nesuteikti per platus įgaliojimai veikti savo nuožiūra?	Ne	Darbuotojų funkcijos aiškiai apibrėžtos.
3.8.5.	Ar įstaigoje priimti teisės aktai, užtikrinantys Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo reikalavimų laikymąsi?	Taip	Parengta privačių ir viešų interesų deklaracijų pildymo tvarka. Darbuotojai supažindinti su minėta tvarka ir įpareigoti šias deklaracijas pateikti.
3.8.6.	Ar mokamų paslaugų teikimą apibrėžiančiuose teisės aktuose įtvirtinta konkreti ir tiksliai sprendimų priėmimo procedūra (pvz.: sprendimų priėmimo principai, kriterijai, terminai) vykdančių kontrolės funkcijas?	Taip	
3.8.7.	Ar reglamentuota įstaigos mokamų paslaugų teikimą vykdančių subjektų veiklos ir sprendimų apskundimo tvarka?	Taip	

3.8.8.	Ar įstaigoje buvo gauta asmenų skundų, pranešimų, kitokio pobūdžio informacijos dėl mokamų paslaugų vykdymą vykdančių subjektų veiklos/priimtų sprendimų teisėtumo, pagrįstumo?	Ne	
4.	Veikla yra susijusi su leidimų, nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ar apribojimu.		Nėra susiję su mokamų paslaugų teikimu įstaigoje.
5.	Daugiausia priima sprendimus, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo		
5.1.	Ar įstaigoje atliekamas norminių teisės aktų projektų, susijusių su mokamų paslaugų teikimu, poveikio korupcijos mastui vertinimas?	Taip	Periodiškai
5.3.	Ar įstaiga priėmė teisės aktus, užtikrinančius teisės aktų, reglamentuojančių teisę į nemokamas paslaugas, užtikrinimą?	Taip	
5.4.	Ar įstaigos mokamų paslaugų srities teisės aktuose numatyti konkretūs tokius sprendimus galintys priimti subjektai, išsamiai ir aiškiai apibrėžta šiuos sprendimus priimančių subjektų kompetencija?	Taip	
5.5.	Jei šie teisės aktai suteikia įgaliojimus priimti sprendimus kolegialiai institucijai, ar detalai reglamentuotos kolegialios institucijos sudarymo, sudėties atnaujinimo, narių skyrimo, sprendimų priėmimo procedūros?	Taip	
5.6.	Ar teisės aktai numato kolegialios institucijos narių individualią atsakomybę už priimtus sprendimus?	Taip	
6.	Naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija		Nėra susiję su mokamų paslaugų teikimu įstaigoje
7.	Anksčiau atlikus korupcijos rizikos analizę, buvo nustatyta veiklos trūkumų		
7.1.	Ar įstaigoje buvo įgyvendintos Specialiųjų tyrimų tarnybos išvadoje dėl korupcijos rizikos analizės mokamų paslaugų srityje pateiktos rekomendacijos ir pasiūlymai?	Ne	
7.2.	Ar buvo imtasi priemonių korupcijos rizikos analizės mokamų paslaugų srityje metu nustatytiems korupcijos rizikos veiksniams valdyti ir / ar šalinti?	Ne	

Vyr. gydytojo pavaduotojas Algimantas Liutkus